



Warszawa, 5 października 2017 roku

A/ZP/SZP.251-48/17

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak A/ZP/SZP.251-48/17 na dostawę:

„Alkoholi i odczynników laboratoryjnych”

Pytanie nr 1

Część 3 Czy Zamawiający uzna za ważną ofertę dot. produktów równoważnych, dedykowanych do cytometru FC500 przez producenta Beckman Coulter?

Ad 2. Sample tubes + FlowCount

Ad 3. CD45-FITC/CD56-PE/CD19-ECD/CD3-PC5

Ad 5. CD45-FITC/CD4-PE/CD8-ECD/CD3-PC5 ?

Uzasadnienie:

Wyżej wymienione produkty są równoważne do opisanych w SIWZ i są dedykowane do cytometru FC500 z rekomendacją producenta odczynników i aparatu tj. firmę Beckman Coulter.

Jednocześnie należy zauważyć, że wymagane przez Zamawiającego przeciwciała CD45-PerCP i CD19-APC lub CD4-APC, występujące jako mieszanina przeciwciał, nie mogą być używane jednocześnie na cytometrze FC500 bowiem są odczytywane przez ten sam detektor FL4 z filtrem BP 675nm. Zatem jednoczesne stosowanie tych fluorochromów wyklucza się.

Odpowiedź nr 1

Tak, Zamawiający dopuszcza w/w odczynniki.

Pytanie nr 2

Dotyczy części 6

Dotyczy wzoru umowy, §3, ustęp 6.

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych z 2% do 0,2%.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Powyższy zapis skutkuje:

1. naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego

3. naruszenie art. 5, 58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. bezprawne wprowadzenie do umowy, zapisów naruszających w rażący sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź nr 2

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Mariusz Ołtarzewski

Wyjaśnienia treści SIWZ zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego www.imid.med.pl w dniu 5 października 2017 roku.