



Warszawa, 19 września 2017 roku

KOŚZ/13/2017

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW KONKURSU OFERT II

Dot.: konkursu ofert w sprawie udzielenia zamówienia na świadczenia zdrowotne znak KOŚZ/13/2017 na udzielanie świadczeń zdrowotnych w Instytucie Matki i Dziecka w zakresie wykonywania mieszanin do żywienia pozajelitowego dla Klinik Instytutu Matki i Dziecka w Warszawie, na podstawie codziennych, indywidualnych zleceń lekarskich.

Pytanie nr 1 dotyczy § 2 ust. 7 wzoru umowy

Udzielający Zamówienia we wzorze umowy w § 2 ust. 7, określił, że zapotrzebowania będą dostarczane drogą faksową najpóźniej do godziny 11:00.

Udzielający Zamówienia przewidział jedynie jeden sposób przesyłania recept, za pomocą faxu, pomijając możliwość ich przesyłania za pomocą np. aplikacji on line dedykowanej do składania zamówień, a udostępnianej nieodpłatnie przez Wykonawcę. Aplikacja on-line zapewnia bezpieczeństwo danych osobowych i danych wrażliwych oraz szybkość przekazu danych, służy do planowania i zlecenia żywienia pozajelitowego, jest udostępniona Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy, na czas trwania umowy i posiada m.in. wymienione poniżej właściwości użytkowe:

- a) możliwość przekazywania w czasie rzeczywistym indywidualnego zlecenia lekarskiego z oddziałów szpitalnych bezpośrednio do Pracowni żywienia Pozajelitowego Wykonawcy;
- b) praca w trybie on-line, nie wymagająca instalacji oraz możliwość obsługi na urządzeniach mobilnych (np. komputer, tablet, smartfon);
- c) gwarancja bezpieczeństwa pacjentów poprzez kontrolę zachowania odpowiednich parametrów mieszanin za pomocą systemu alertów przekraczania wartości dopuszczalnych;
- d) możliwość wglądu oraz wydruku historii leczenia żywieniowego każdego pacjenta, co usprawnia prowadzenie dokumentacji medycznej;
- e) możliwość stałego monitoringu statusu zamówienia przez wszystkie uprawnione osoby tzn. lekarza zlecającego, ordynatora oraz farmaceutę apteki szpitalnej;
- f) możliwość wykonywania miesięcznych zestawień zbiorczych ilości dostarczonych mieszanin z rozbiem na poszczególne oddziały;
- g) możliwość tworzenia gotowych szablonów na podstawie raz stworzonego zlecenia lekarskiego, które można następnie zmodyfikować w zależności od zmieniających się potrzeb pacjentów;
- h) możliwość dokładnego rozliczania kosztów żywienia zlecanego przez poszczególnych lekarzy i oddziały szpitalne oraz usprawnienie rozliczenia procedury

z NFZ (każdemu rodzajowi mieszaniny przyporządkowana jest odpowiednia wartość punktowa);

i) gwarancja – poprzez dostęp chroniony protokołem szyfrowanym – bezpieczeństwa danych osobowych i danych wrażliwych pacjentów zgodnie z wymogami GIDDO oraz zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z dnia 29.04.2004 r. z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych.

Przyjmujący Zamówienie oznakowuje każdą mieszaninę etykietą zawierającą wszystkie niezbędne informacje o parametrach mieszaniny m.in. dane pacjenta, skład, objętość, datę i godzinę ważności worka, drogę podania (obwodowa lub centralna), prędkość wlewu, osmolarność, dane Zlecającego. Ponadto Przyjmujący Zamówienie dostarcza drugi, samoprzylepny egzemplarz etykiety, którą można wkleić bezpośrednio do dokumentacji medycznej pacjenta.

Proszę zatem o dopuszczenie możliwości przesyłania zamówień przy wykorzystaniu aplikacji on-line udostępnionej Udzielającemu Zamówienie.

Przyjmujący Zamówienie wskazuje również, że pozostawienie przez Udzielającego Zamówienie 2-godzinny zapasu czasowego na przygotowanie mieszanin i dostarczenie ich do siedziby Udzielającego Zamówienie nie jest wystarczające. Podkreślić należy, że w takim wypadku – zwłaszcza biorąc pod uwagę treść § 2 ust. 9 wzoru umowy - Udzielający Zamówienia w sposób nieuzasadniony uprzywilejowuje oferentów zlokalizowanych na terenie Warszawy, od których zamierza odbierać przygotowane mieszaniny, pozostawiając im tym samym więcej czasu na przygotowanie mieszanin.

W związku z tym, proszę również o zmianę § 2 ust. 7 w następujący sposób: „Zapotrzebowania zostaną dostarczone do Przyjmującego Zamówienia drogą faksową lub za pośrednictwem aplikacji on-line najpóźniej do godziny 10:00”

Odpowiedź nr 1

Udzielający Zamówienia nie wyraża zgody na zastosowanie aplikacji on line, ze względu na **krótki czas realizacji umowy (3 miesiące), oraz brak możliwości przeszkolenia personelu w tak krótkim czasie.**

Ponadto ze względu na specyfikę pracy Klinik i konieczność wykonywania codziennych badań laboratoryjnych, wysyłanie zleceń do godz. 10 nie jest możliwe.

Pytanie nr 2 dotyczy § 2 ust. 8 i ust. 9 wzoru umowy

Udzielający Zamówienia w § 2 ust. 8 i ust. 9 wzoru umowy wskazał, że: „Przyjmujący Zamówienie zobowiązuje się do wykonania i zabezpieczenia (aby transport mieszanin do żywienia pozajelitowego odbywał się w obniżonej, kontrolowanej temperaturze od +20 C do +80 C, w opakowaniach chroniących worek i jego zawartość przed zmianami), na czas transportu wykonanego preparatu zgodnie z zaleceniami producenta oraz naszykowania do odbioru wykonanych wlewów najpóźniej do godziny 13:00. Transport wykonanych mieszanin w obrębie Warszawy, zapewnia Udzielający Zamówienia.”

Transport mieszanin w obrębie Warszawy zapewniać ma zatem Udzielający Zamówienia, ponosząc również koszt tego transportu. Oznacza to zatem, że oferenci mający siedzibę w Warszawie nie są zmuszeni do wkalkulowania w koszty oferty kosztów transportu, co z kolei muszą uwzględnić oferenci spoza Warszawy. Oferenci z Warszawy dysponują przy tym znacznie większą ilością czasu na przygotowanie mieszaniny aniżeli oferenci zlokalizowani poza Warszawą. Tym samym, wskazane uregulowanie w sposób nieuzasadniony i niezgodny z zasadą równego traktowania wykonawców i zasadami uczciwej konkurencji uprzywilejowuje oferentów

z Warszawy, z pokrzywdzeniem innych podmiotów, mających siedzibę poza Warszawą.

Proszę zatem o wyjaśnienie zasad i terminów odbiorów wlewów przygotowanych poza Warszawą. Wykonawca wskazuje, że może dostarczyć wlewy bezpośrednio do miejsca odbioru (apteka szpitalna lub oddział)

Wnoszę również o zmodyfikowanie § 2 ust. 8 i 9 wzoru umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

ust. 8: „Przyjmujący Zamówienie zobowiązuje się do wykonania, zabezpieczenia (aby transport mieszanin do żywienia pozajelitowego odbywał się w obniżonej, kontrolowanej temperaturze od +20 C do +80 C, w opakowaniach chroniących worek i jego zawartość przed zmianami) na czas transportu wykonanego preparatu zgodnie z zaleceniami producenta oraz dostarczenia wykonanego preparatu do siedziby Udzielającego Zamówienia bądź innego wskazanego przez niego miejsca, najpóźniej do godziny 17:00.”

ust. 9: „Transport wykonanych mieszanin zapewnia Przyjmujący Zamówienie i pokrywa jego koszt.”

Odpowiedź nr 2

Udzielający Zamówienia nie wyraża zgody na powyższe ze względu na specyfikę pracy Klinik, mieszaniny muszą być dostarczone najpóźniej do godz. 15.

Pytanie nr 3 dotyczy § 6 ust. 3 wzoru umowy

Udzielający Zamówienia w § 6 ust. 3 wzoru umowy wprowadził postanowienie o treści:

„W przypadkach konieczności prawo konsultacji merytorycznych ma pracownik Przyjmującego Zamówienie w ciągu 1 dnia roboczego, poprzez kontakt telefoniczny lub osobiście z Udzielającym Zamówienia w miejscu jego działalności tj. w Instytucie Matki i Dziecka, Apteka tel. (22) 32 77 290.”

Proszę o wyjaśnienie, jakie konsultacje merytoryczne są przewidziane w tym postanowieniu oraz jakie są w związku z tym obowiązki Stron?

Odpowiedź nr 3

Udzielający Zamówienia informuje, że konsultacje merytoryczne to przykładowo potrzeba wyjaśnienia wątpliwości co do treści recepty.

Pytanie nr 4 dotyczy § 10 ust. 1 wzoru umowy

Udzielający Zamówienie w § 10 ust. 1 wzoru umowy wskazał, że „umowa ulega rozwiązaniu z upływem czasu, na jaki została zawarta, chyba że uprzednio zajdą okoliczności, za które strony nie ponoszą odpowiedzialności, a które uniemożliwiają dalsze wykonywanie Umowy.”

Wskazać należy, że w art. 27 ust. 8 ustawy o działalności leczniczej zostały przez Ustawodawcę enumeratywnie wskazane okoliczności umożliwiające rozwiązanie umowy. Zgodnie z tym przepisem, umowa ulega rozwiązaniu (i) z upływem czasu, na który była zawarta, (ii) z dniem zakończenia udzielania określonych świadczeń zdrowotnych, (iii) wskutek oświadczenia jednej ze stron, z zachowaniem okresu wypowiedzenia, (iv) wskutek oświadczenia jednej ze stron, bez zachowania okresu wypowiedzenia, w przypadku gdy druga strona rażąco narusza istotne postanowienia umowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowienie zawarte przez Udzielającego Zamówienie nie wynika z ustawy, w związku z tym, proszę o jego wykreślenie.

Odpowiedź nr 4

Udzielający Zamówienia w § 10 ust. 1 wzoru umowy zmienia zapis na: „Umowa ulega rozwiązaniu z upływem czasu, na jaki została zawarta” z uwzględnieniem odpowiedzi nr 12.

Pytanie nr 5 dotyczące § 13 Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert (SWKO)

W § 13 SWKO Udzielający Zamówienia przewidział, że dokonując wyboru najkorzystniejszych ofert lub oferty z danego zakresu przedmiotu konkursu ofert, komisja konkursowa kieruje się w szczególności spełnieniem warunków określonych w SWKO, kwalifikacjami zawodowymi, ceną świadczeń oraz doświadczeniem zawodowym w udzielaniu świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania mieszanin do żywienia pozajelitowego dla Klinik Instytutu Matki i Dziecka w Warszawie, na podstawie codziennych, indywidualnych recept. Udzielający Zamówienia nie określił jednak, jaką wagę będą miały poszczególne wskazane kryteria oceny ani w jaki sposób ustalony zostanie ranking poszczególnych zgłoszonych ofert. Zgodnie z art. 147 ustawy z dnia 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegają zmianie w toku postępowania.

W związku z powyższym, wnoszę o udzielenie przez Udzielającego Zamówienia wyjaśnień co do kryteriów oceny ofert oraz wagi poszczególnych z nich oraz sposobu wyłonienia oferty najkorzystniejszej, a także o odpowiednią zmianę stosownych zapisów SWKO, w tym w szczególności § 13 SWKO.

Odpowiedź nr 5

Udzielający Zamówienia wyjaśnia, że kryterium oceny ofert jest 100 % cena.

Pytanie nr 6 dotyczące Załącznika nr 3 do Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert (SWKO)

W Załączniku nr 3 do SWKO Udzielający Zamówienia określił wzór zlecenia wykonania mieszanin do żywienia pozajelitowego (recepty). Zwracam się w związku z tym z zapytaniem, czy Udzielający Zamówienia dopuszcza stosowanie innego wzoru recepty na wykonanie mieszanin, które będzie zawierać wszystkie informacje określone w Załączniku nr 3 tj.:

- a) imię i nazwisko pacjenta lub imię i nazwisko matki z oznaczeniem płci i kolejności urodzenia;
- b) wiek lub data urodzenia pacjenta;
- c) masa ciała i wzrost pacjenta;
- d) skład mieszaniny pozajelitowej (podany w mililitrach) – który to skład podaje Udzielający Zamówienia;
- e) objętość podaży;
- f) czas podania;
- g) szybkość podania mieszaniny oraz objętość całkowita worka (z uwzględnieniem objętości worka i naddatku na dreny)?

Odpowiedź nr 6

Zgodnie z zapisami SWKO.

Pytanie nr 7 dotyczące Załącznika nr 2 i 3 do Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert (SWKO)

W Załącznikach nr 2 i 3 do SWKO, zawierających m.in. skład mieszaniny do żywienia pozajelitowego, Udzielający Zamówienia wyszczególnił m.in. 20% Intralipid.

Wskazuję jednak, że przedmiotowy preparat jest przeznaczony dla dorosłych, zaś przedmiotem niniejszego postępowania są wyłącznie mieszaniny dla niemowląt i dzieci.

W związku z tym zwracam się do Udzielającego Zamówienie o udzielenie wyjaśnień wskazania w składzie mieszaniny preparatu 20% Intralipid i/lub stosowną modyfikację treści Załączników nr 2 i 3.

Odpowiedź nr 7

Zgodnie z zapisami SWKO.

Pytanie nr 8 dotyczące Załącznika nr 4 do Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert (SWKO)

W Załączniku nr 4 do SWKO, stanowiącym wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, Udzielający Zamówienia przewidział konieczność wskazania imion i nazwisk osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. W ocenie Przyjmującego Zamówienie, taka czynność mogłaby stanowić naruszenie zasad ochrony danych osobowych, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że podanie imion i nazwisk poszczególnych pracowników Przyjmującego Zamówienie (przy jednoczesnym określeniu kwalifikacji zawodowych personelu Przyjmującego Zamówienie) nie stanowią informacji istotnej dla oceny złożonej oferty.

W związku z powyższym, wnoszę o stosowną modyfikację Załącznika nr 4 SWKO poprzez usunięcie konieczności wskazywania imion i nazwisk osób, które będą uczestniczyć w realizacji Zamówienia.

Odpowiedź nr 8

Udzielający Zamówienia nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 9 dotyczące § 8 ust. 1 wzoru umowy

W § 8 ust. 1 wzoru umowy Udzielający Zamówienia wskazał, iż „Przyjmujący Zlecenie i Udzielający Zamówienia ponoszą solidarną odpowiedzialność za szkody wyrządzone pacjentom przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych określonych niniejszą umową”. Jakkolwiek zapis ten wynika z art. 27 ust. 7 ustawy o działalności leczniczej, to zgodnie

z obowiązującymi poglądami doktryny nie wyklucza on odmiennego uregulowania umownego dotyczącego odpowiedzialności wobec siebie stron umowy, co w niniejszym przypadku jest w szczególności uzasadnione biorąc pod uwagę, że Przyjmujący Zamówienie nie uczestniczy bezpośrednio w podawaniu mieszaniny, a jedynie przygotowuje ją i przekazuje Udzielającemu Zamówienia. W związku z tym, wnoszę o zmianę ww. zapisu poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „Przyjmujący Zlecenie i Udzielający Zamówienia ponoszą solidarną odpowiedzialność za szkody wyrządzone pacjentom przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych określonych niniejszą umową, przy czym Udzielający Zamówienia zobowiązuje się zwolnić Przyjmującego Zamówienie z wszelkiej odpowiedzialności wobec pacjentów za szkody wyrządzone przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych objętych umową”.

Odpowiedź nr 9

Udzielający Zamówienia nie wyraża zgody na powyższe z uwzględnieniem odpowiedzi nr 12.

Pytanie nr 10 dotyczące § 10 ust. 2 wzoru umowy

W § 10 ust. 2 Udzielający Zamówienia wskazał, iż „umowa zostanie rozwiązana bez wypowiedzenia w przypadku naruszenia zapisów par. 8 ust. 2 niniejszej umowy”, tj. w przypadku naruszenia przez Przyjmującego Zamówienie obowiązku posiadania

aktualnej polisy od odpowiedzialności cywilnej w zakresie objętym przedmiotem umowy. Wskazuję, że wskazana sankcja za brak aktualnej polisy ubezpieczeniowej jest zbyt daleko idąca i w istocie narusza ona równowagę pomiędzy stronami umowy, dając Udzielającemu Zamówienie nieuzasadnioną przewagę nad Przyjmującym Zamówienie. W związku z tym wnoszę o skreślenie powyższego zapisu bądź jego modyfikację poprzez dopuszczenie możliwości rozwiązania w omawianym przypadku umowy za 2-tygodniowym wypowiedzeniem (zamiast bez wypowiedzenia), po uprzednim wezwaniu Przyjmującego Zamówienie do przedstawienia aktualnej polisy ubezpieczeniowej i wyznaczeniu mu z tego tytułu określonego terminu, nie krótszego niż 2 tygodnie.

Odpowiedź nr 10

Udzielający Zamówienie w § 10 ust. 2 wzoru umowy zmienia zapis na: „Umowa może zostać rozwiązana bez wypowiedzenia w przypadku naruszenia zapisów § 8 ust. 2 niniejszej umowy” z uwzględnieniem odpowiedzi nr 12.

Pytanie nr 11 dotyczące Załącznika nr 2 do Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert (SWKO)

Udzielający Zamówienia w Załączniku nr 2 do SWKO określił listę produktów leczniczych, z których wykonywane są mieszaniny, w szczególności wskazując roztwory glukozy: 10%, 20% lub 40%. Wskazuję, że użycie wyłącznie glukozy 40% umożliwia przygotowanie roztworu o dowolnie niższej procentowości w ramach usługi farmaceutycznej, dlatego też nie ma konieczności korzystania z pozostałych pozycji tego składnika w ofercie.

W związku z powyższym, proszę o wykreślenie sporządzania mieszanin z użyciem roztworu glukozy 5%, 10%, 20%, względnie o wskazanie, czy Udzielający Zamówienie dopuszcza wykorzystanie glukozy 40% do uzyskania roztworów glukozy o niższym poziomie procentowości.

Odpowiedź nr 11

Udzielający Zamówienia informuje, że nie wskazywał w SWKO mieszanin z użyciem roztworu glukozy 5 %, lecz 10%, 20%, 40% i podtrzymuje zapisy SWKO odnośnie stosowania takich preparatów ze względu na specyfikę pracy lekarzy.

Pytanie nr 12 dotyczące numeracji wzoru umowy

Wskazuję, że w treści wzoru umowy po § 2 następuje od razu § 4, brak zaś jednostki redakcyjnej w postaci § 3.

Wnoszę w związku z tym o poprawienie przez Udzielającego Zamówienie powyższej niezgodności i stosowne poprawienie numeracji we wzorze umowy.

Odpowiedź nr 12

Udzielający Zamówienie załącza wzór umowy z poprawną numeracją i z naniesionymi zmianami zawartymi w niniejszych wyjaśnieniach.

Przewodnicząca Komisji

Alicja Karney

Wyjaśnienia i zmiana SWKO II zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego www.imid.med.pl w dniu 19 września 2017 r.