

Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Matki i Dziecka w Warszawie

Instytut Matki i Dziecka w Warszawie posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk medycznych.

§ 1

Wymogi nadania stopnia doktora, przedmiot i forma rozprawy

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dalej: „ustawa” lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący:
 - a) posiada w dorobku opublikowaną lub przyjętą do druku pracę w recenzowanym czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym;
 - b) jeżeli rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, to muszą być to co najmniej 2 prace oryginalne, z czego w jednej z prac kandydat musi być pierwszym autorem; prace te będą podlegały ocenie Komisji ds. Nauki;
 - c) posiada rekomendację Komisji ds. Nauki do dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
 - d) zdała egzamin z dyscypliny podstawowej przed Komisją Egzaminacyjną.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

3. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
5. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat powinien załączyć do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
6. Za zgodą Rady Naukowej IMiD, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
7. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

§ 2

Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora przed wszczęciem postępowania składa do Rady Naukowej Instytutu Matki i Dziecka:
 - a) wniosek w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora (z propozycją co do osoby promotora lub promotora i promotora pomocniczego)
 - b) proponowany temat i koncepcję pracy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej;
 - c) ewentualny wniosek o wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w innym języku niż język polski.
 - d) zgodę Dyrektora IMiD obejmującą zgodę na finansowanie postępowania przez IMiD (jeżeli kandydat jest pracownikiem IMiD i wnosi o sfinansowanie postępowania przez IMiD);
2. Wniosek podlega weryfikacji przez stałą Komisję ds. Nauki Rady Naukowej.
3. Komisja ds. Nauki, która przeprowadza rozmowę z kandydatem (w terminie do dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku o powołanie promotora), w obecności proponowanego promotora, oceniając zamierzenia badawcze kandydata oraz weryfikując czy spełnia on wymagane ustawą kryteria, a następnie przekazuje rekomendacje do Rady Naukowej.
4. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
6. Koszty związane z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmują:
 - a) wynagrodzenie recenzentów,
 - b) narzuty na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt 1, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - c) koszty podróży służbowych i noclegów recenzentów,
 - d) koszty pośrednie w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt a-b.
 - e) koszty wydania dyplomu doktora wraz z dwoma odpisami
7. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor IMiD może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
8. Na **pierwszym posiedzeniu Rady Naukowej** wyznacza się promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego dla kandydata do opieki nad przygotowaniem jego rozprawy doktorskiej.
9. Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek promotora/ów lub kandydata wraz z uzasadnieniem.
10. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
11. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 10, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
12. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów.
13. Procedura wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora następuje na wniosek kandydata skierowany do Rady Naukowej IMiD.
14. Dokumenty dołączane do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora:
 - a) rozprawa doktorska w wersji papierowej (4 szt.) oraz w wersji elektronicznej (edytowalnej);
 - b) pozytywna opinia promotora lub promotorów
 - c) streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim nie dłuższe niż 2 strony;
 - d) oświadczenie, w którym kandydat wskazuje dyscyplinę;
 - e) kopia dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego lekarza lub równorzędny,
 - f) odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub

art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- g) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych lub informacja o działalności popularyzującej medycynę,
- h) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, w przypadku gdy kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania;
- i) zobowiązanie kandydata niebędącego pracownikiem naukowym IMiD do pokrycia kosztów postępowania - umowa między stronami (w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka),
- j) życiorys kandydata z uwzględnieniem przebiegu pracy zawodowej, naukowej i dydaktycznej,
- k) pozytywną opinię Komisji Bioetycznej (jeśli jest wymagana),
- l) kwestionariusz osobowy + zdjęcie,
- m) ksero dokumentu potwierdzającego posiadaną specjalizację – jeśli kandydat posiada specjalizację,
- n) ksero certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- o) propozycję 3 recenzentów

15. Przewodniczący Rady Naukowej IMiD przekazuje dokumentację Komisji ds. Nauki.

16. Warunkiem wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest spełnienie wymagań określonych w § 1 ust.1 niniejszego trybu oraz akceptacja Komisji ds. Nauki.

17. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanego wspólnie z innym podmiotem uprawnionym do nadawania stopnia doktora, zgodnie z art. 185 ust. 2 Ustawy, zwanego dalej „wspólnym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora”, Instytut Matki i Dziecka zawiera z tym podmiotem umowę w formie pisemnej określającą zasady współpracy, a w szczególności sposób potwierdzania efektów uczenia się, skład i sposób powoływania komisji doktorskiej i recenzentów, sposób i miejsce przeprowadzenia obrony, podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do systemu POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

18. Po pozytywnej ocenie Komisji ds. Nauki Przewodniczący Rady Naukowej IMiD kieruje dokumentację pod obrady Rady Naukowej.

19. W posiedzeniach Komisji ds. Nauki mogą uczestniczyć eksperci doraźni powołani przez Radę Naukową.

20. Na **drugim posiedzeniu Rady Naukowej** przedstawiany jest wniosek kandydata o wszczęcie postępowania. Promotor prezentuje sylwetkę kandydata-

21. Na tym samym posiedzeniu Rady Naukowej przedstawiony zostaje wniosek o wyznaczenie 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

22. Recenzentem w postępowaniu o nadanie stopnia doktora nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, nie może być zatrudniona w jednostce prowadzącej postępowanie o nadanie stopnia doktora jak również nie może być pracownikiem jednostki, w której zatrudniony jest kandydat. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o wyznaczeniu recenzentów.
23. Przewodniczący Rady Naukowej występuje z wnioskiem do recenzentów o dokonanie oceny rozprawy doktorskiej. Ocena taka przedstawiona powinna być w 3 egzemplarzach. Konkluzja recenzji musi być jednoznaczna – pozytywna albo negatywna. Do wniosku o dokonanie oceny rozprawy doktorskiej załącza się: pracę doktorską, życiorys kandydata, spis prac oraz umowę o dzieło wraz z rachunkiem.
24. Recenzję należy przedstawić nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
25. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mogą składać recenzenci rozprawy. Do wyróżnienia rozprawy konieczne jest złożenie wniosku w tej sprawie wraz z uzasadnieniem przez co najmniej dwóch recenzentów. Opinia recenzentów w sprawie wyróżnienia rozprawy jest przedstawiana podczas obrony rozprawy doktorskiej i podlega oddzielnemu tajnemu głosowaniu. Kryteria wyróżnienia rozprawy doktorskiej w IMiD regulują odrębne przepisy.
26. Po uzyskaniu pozytywnych recenzji kandydat zobowiązany jest złożyć egzamin doktorski przed Komisją Egzaminacyjną, która powoływana jest przez Radę Naukową IMiD, w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz oceniający efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odnoszących się do dyscypliny nauki medycznej w zakresie dotyczącym:
 - a) metodyki prowadzenia badań naukowych, także prawnych, etycznych i ekonomicznych aspektów działalności naukowej (kandydat zna i rozumie metodologię badań naukowych)
 - b) metodyki oceny publikacji naukowych, projektów badawczych oraz zasad finansowania badań naukowych (kandydat zna i rozumie inne istotne uwarunkowania działalności badawczej)
 - c) umiejętności sformułowania problemu badawczego oraz zaproponowania i wykonania badania zmierzającego do jego rozwiązania (kandydat potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować)
 - d) umiejętności przygotowania tekstu dotyczącego zagadnień naukowych przeznaczonych dla niespecjalistów (kandydat potrafi upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych)
 - e) umiejętności kierowania krajowym i międzynarodowym zespołem badawczym, także multidyscyplinarnym (kandydat potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym)
 - f) kształtowania w sobie krytycznej, autonomicznej i twórczej postawy wobec zawodu nauczyciela akademickiego (kandydat jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej).

27. Komisja dokonuje oceny spełnienia przez kandydata następujących wymagań w ramach efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:

- a) posiada wiedzę i rozumie: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej;
- b) posiada umiejętności w zakresie wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiowania celu i przedmiotu badań, formułowania hipotezy badawczej, rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, wnioskowania na podstawie wyników badań, dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej, upowszechniania wyników badań, także w formach popularnych, inicjowania debaty, uczestniczenia w dyskusjach naukowych, posługiwania się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych także w środowisku międzynarodowym, samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób, tworzenia programów kształcenia/szkoleń i prowadzenia ich z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi;
- c) jest gotów do: krytycznej oceny dorobku w ramach uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, wypełniania zobowiązań społecznych, prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach, podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

28. W przypadku osób, które ukończyły Szkołę Doktorską uznaje się, że uzyskały efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

29. Dokumenty, o których mowa w pkt. 20 przesyłane są niezwłocznie drogą elektroniczną do Komisji ds. Nauki. Członkowie Komisji rekomendują Radzie Naukowej dopuszczenie lub odmowę dopuszczenia kandydata do obrony, za pomocą poczty elektronicznej (e-mail). Decyzje Komisji podejmowane są w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji.

30. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, pracownik Biblioteki IMiD sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

31. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w § 1 ust. 1 i 2.

32. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanego wspólnie z innym podmiotem uprawnionym do nadawania stopnia doktora Rada Naukowa powołuje Komisję Doktorską do przeprowadzenia postępowania w sprawie stopnia doktora zgodnie z zawartą umową z tym podmiotem.
33. Na **trzecim posiedzeniu Rady Naukowej**, po zapoznaniu się z rekomendacją Komisji ds. Nauki, wynikiem zdanego egzaminu, rozprawą doktorską i opiniami promotora oraz recenzentów na podstawie uchwały zostaje sporządzone i wydane postanowienie o dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej spełniające wymogi art. 124 KPA.
34. W przypadku „wspólnego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora” dopuszczenie do obrony odbywa się przed Komisją Doktorską.
35. Podmiot doktoryzujący, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje. Wyjątkiem od obowiązku publikacyjnego są rozprawy doktorskie, których przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. Wówczas udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
36. Podmiot doktoryzujący udostępnia również w BIP na swojej stronie, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
37. Dokumenty, o których mowa w pkt. 35 niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§3

Zamknięcie postępowania

1. Na **czwartym otwartym posiedzeniu Rady Naukowej** odbywa się obrona rozprawy doktorskiej z udziałem promotora i przynajmniej dwóch recenzentów. Podczas obrony kandydat przedstawia główne tezy i wyniki rozprawy, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W przypadku nieobecności recenzenta, Przewodniczący Rady Naukowej zarządza odczytanie recenzji. Następnie Przewodniczący Rady Naukowej otwiera publiczną dyskusję. Kandydat ustosunkowuje się do uwag recenzentów i udziela odpowiedzi na zadawane pytania.
2. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się niejawnie posiedzenie Rady Naukowej IMiD, na którym podejmuje się decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora oraz ewentualnego wyróżnienia rozprawy doktorskiej. Recenzenci mają prawo głosu w w/w sprawie. Promotor nie ma prawa głosu w w/w sprawie.
3. W przypadku wspólnego (z innymi jednostkami naukowymi) postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji.

4. Po obronie rozprawy doktorskiej komisja powołana do przeprowadzenia Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora odbywa posiedzenie niejawne, na którym w głosowaniu tajnym podejmuje większością bezwzględną oddanych głosów uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i opracowuje wniosek do Rady Naukowej o nadanie lub odmowę nadania kandydatowi stopnia doktora. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przedstawia Radzie Naukowej wraz z uzasadnieniem.
5. W trakcie posiedzenia niejawnego komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora może, na pisemny wniosek co najmniej dwóch recenzentów, wnioskować do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
6. Po głosowaniach Przewodniczący Rady Naukowej IMiD informuje kandydata o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora nauk medycznych w dyscyplinie nauk medycznych lub dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu.
7. Na podstawie uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora wydawana zostaje decyzja administracyjna w tej sprawie, którą podpisuje przewodniczący Rady Naukowej.
8. Postanowienia, decyzje i opinie Rady Naukowej Instytutu podejmowane są w głosowaniu tajnym, na zasadzie bezwzględnej większości oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
9. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
10. Rada Naukowa IMiD przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
11. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Naukowej IMiD tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.
12. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Przewodnicząca Rady Naukowej
Instytutu Matki i Dziecka

Prof. dr hab. n. med. Janina Stępińska