



Warszawa, 19 lutego 2020 roku

A/ZP/SZP.261-17/20

## **WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ II**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak A/ZP/SZP.261-17/20 na:

### **Utworzenie systemu śledzenia procesów i próbek typu LIMS na potrzeby realizacji projektu pn.: „Mazowieckie Centrum Badawczo-Rozwojowe Diagnostyki Matki i Dziecka”**

#### **Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający dopuszcza 24 – miesięczny okres gwarancji od daty uruchomienia oprogramowania potwierdzonego podpisaniem ostatecznego protokołu instalacyjnego?

#### **Odpowiedź nr 1**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### **Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający dopuszcza ustalenie terminu rozpoczęcia prac na dzień 1.07.2020 r. i tym samym realizację projektu wraz ze szkoleniem na dzień 30.04.2021 r.?

#### **Odpowiedź nr 2**

Zamawiający nie wyklucza możliwości rozpoczęcia prac w terminie 01.07.2020 r., natomiast wyklucza możliwość wydłużenia realizacji projektu. Data zakończenia musi pozostać taka jaka jest w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

#### **Pytanie nr 3**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej czasu reakcji na zgłoszenie (24h) oraz czasu naprawy błędów krytycznych (4h) oraz niekrytycznych (24h). Z zapisów umowy wynika, że błędy te muszą być poprawione w czasie niezależnym od czasu reakcji. Czas reakcji 24h od momentu zgłoszenia i poprawa błędów też liczona jest od momentu zgłoszenia.

#### **Odpowiedź nr 3**

Zamawiający prostuje, że prawidłowa treść § 9 ust. 8 umowy brzmi:

„Czas reakcji na zgłoszenie błędów, awarii i usterek: do 24 godzin. Czas reakcji to czasokres (liczony w godzinach), w jakim Wykonawca zobowiązany jest podać termin w którym przystąpi do naprawy błędów, awarii i usterek. Czas liczony jest od chwili dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego”.

#### **Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia czasu potrzebnego do naprawy błędów krytycznych oraz niekrytycznych?

#### **Odpowiedź nr 4**

W wyjątkowych wypadkach, za zgodą Zamawiającego, czas usunięcia błędów może być uzgadniany pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym indywidualnie. Z zastrzeżeniem, że czasu

potrzebny do naprawy błędów krytycznych nie może przekroczyć 6 h oraz błędów niekrytycznych nie może przekroczyć 48 h.

### Pytanie nr 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczących licencji i przekazania praw autorskich – wydaje się, że zapisy Umowy są w stosunku do siebie sprzeczne, np:

- a. §4 pkt 1 mówi: „Z tytułu wykonania przedmiotu Umowy, w tym za **przeniesienie praw autorskich oraz kodów źródłowych** Wykonawcy przysługuje łącznie wynagrodzenie...”
- b. §6 pkt 2 mówi: „Z chwilą podpisania protokołu odbioru, w tym protokołu odbioru częściowego obejmującego Utwory, Wykonawca udziela Zamawiającemu **niewyłącznej nieograniczonej terytorialnie, bezterminowej licencji** do korzystania z Utworów w zakresie następujących pól eksploatacji:”
- c. §9 pkt 25 mówi: „W zakresie jakichkolwiek utworów dostarczonych przez Wykonawcę w ramach wykonywania gwarancji mają zastosowanie postanowienia zapisów regulujących prawa autorskie. **Zamawiający nabywa autorskie prawa majątkowe do utworów** dostarczonych w ramach gwarancji.”

### Odpowiedź nr 5

Zamawiający prosi, że prawidłowa treść § 4 ust. 1 umowy brzmi:

„Z tytułu wykonania przedmiotu Umowy, w tym za udzielenie licencji zgodnie z § 6 umowy oraz za przekazanie kodów źródłowych Wykonawcy przysługuje łącznie wynagrodzenie...”

Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 9 ust. 25 umowy dotyczy utworów, jakie ewentualnie zostaną stworzone w ramach wykonywania gwarancji i w tym zakresie nie ma sprzeczności z postanowieniami dotyczącymi praw autorskich do głównego przedmiotu umowy. Zamawiający wyraża jednakże zgodę na zastąpienie obecnego brzmienia §9 ust. 25 nowym brzmieniem o treści:

„W zakresie jakichkolwiek utworów dostarczonych przez Wykonawcę w ramach wykonywania gwarancji mają zastosowanie postanowienia zapisów regulujących prawa autorskie. Wykonawca udziela Zamawiającemu, bez odrębnego wynagrodzenia, licencji na korzystanie z utworów dostarczonych w ramach gwarancji, w zakresie tożsamym z zakresem licencji określonym w § 6 umowy.”

### Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do Umowy punktu mówiącego o utracie gwarancji na wytworzone oprogramowanie w momencie jakichkolwiek jego modyfikacji przez Zamawiającego lub osoby trzecie?

### Odpowiedź nr 6

Nie, gdyż w przypadku, gdy Wykonawca nie będzie wykonywał swoich obowiązków wynikających z gwarancji, Zamawiający zleci naprawę gwarancyjną innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy.

### Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia kar do poziomu 0,5% wszędzie tam gdzie została użyta w Umowie kara 1%?

### Odpowiedź nr 7

Nie, gdyż taka wysokość nie spełniałaby roli kary umownej za niewykonanie/nienależyte wykonanie Umowy.

### Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia kar do poziomu 0,005% wszędzie tam gdzie została użyta w Umowie kara 0,01%?



### **Odpowiedź nr 8**

Nie, gdyż taka wysokość nie spełniałaby roli kary umownej za niewykonanie/nienależyte wykonanie Umowy.

### **Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia do Umowy zapisu o łącznym limicie kar nie przekraczającym 20% wysokości Wynagrodzenia Wykonawcy?

### **Odpowiedź nr 9**

Nie, ponieważ w § 15 ust. 9 Umowy jest już ograniczenie: „łączna wysokość odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu szkody wyrządzonej Zamawiającemu, w tym z tytułu kar umownych ograniczona zostaje do wysokości Wynagrodzenia Wykonawcy”.

### **Pytanie nr 10**

Pytanie do - punktu I.2 z Zał. nr 3 do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia.docx

Treść „Obsługa w technologii web (przeglądarka internetowa) w systemie Windows, umożliwiająca jednoczesną pracę nieograniczonej liczbie osób.”

Czy zamawiający, ze względu na możliwość faworyzowania tylko jednego dostawcy, w zamian za rozwiązanie w technologii web dopuści system oparty na technologii net. (Windows forms) działający bez użycia przeglądarki internetowej?

### **Odpowiedź nr 10**

Wybór obsługi w technologii web wynika z faktu, że Zamawiający chce otrzymać program przygotowany na potrzeby Zamawiającego, dedykowany do obsługi badań genetycznych, w tym współpracy z systemami wykorzystywanymi w Zakładzie (m.in. Metasystem) oraz integrujący bazy istniejące w Zakładzie, a nie produkt oparty o modyfikację aplikacji przeznaczonej do badań analitycznych i mikrobiologicznych. Z dotychczasowych doświadczeń Zamawiającego wynika, że modyfikacja tego typu aplikacji nie spełnia zupełnie naszych oczekiwań.

Ponadto wybór technologii web jest podyktowany wieloplatformowością rozwiązania (możliwość korzystania z oprogramowania na każdym urządzeniu z dostępną przeglądarką www -tablet, smartfon itp.), brakiem konieczności instalacji dodatkowego oprogramowania umożliwiającego korzystanie z programu, dostępność do oprogramowania bez instalacji dodatkowego oprogramowania z każdego miejsca na świecie.

Z tych powodów wedle wiedzy Zamawiającego najodpowiedniejsza jest technologia web'owa. Natomiast jeśli Wykonawca jest w stanie zagwarantować, że w opisanych wyżej i w SIWZ warunkach zapewni realizację szczegółowych założeń zakupowych wykorzystując inną technologię, to jest to dopuszczalne. W takiej sytuacji jednak konieczne byłoby dokonanie weryfikacji, czy zaproponowane rozwiązanie spełnia wymagania i potrzeby Zamawiającego. Ciężar dowodowy w zakresie udowodnienia równoważności zaoferowanych rozwiązań z rozwiązaniami opisanymi poprzez wskazanie przykładowego znaku towarowego, patentu lub pochodzenia, spoczywa na Wykonawcy, składającym ofertę równoważną.

### **Pytanie nr 11**

Proszę o wyjaśnienie treści SIWZ A/ZP/SZP.261-17/20 w opisie przedmiotu zamówienia p.2 określiliście Państwo liczbę pracujących osób na "nieograniczoną". Jako, że nieograniczona liczba osób, czyli jak rozumiem nieskończona, generuje za sobą konieczność posiadania nieskończonych zasobów serwerowych wydaje się, że odpowiednim byłoby oszacowanie liczby osób i dostosowanie systemu do wymaganych potrzeb. Czy mogą państwo podać szacunkową liczbę osób i/lub pracowników korzystających z systemu?



## **Odpowiedź nr 11**

Przy maksymalnym obciążeniu systemu (wszyscy użytkownicy logują się jednocześnie) w chwili obecnej korzystałoby z niego ok. 50 osób.

Nie przewidujemy, aby system musiał mieć większe obciążenie niż 100 osób (i to też w przypadku znacznego powiększenia zespołu badawczego).

## **Jednocześnie Zamawiający dodają zapis w Zał. nr 3 do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia w pkt 10 i 15 o następującej treści:**

*Ewentualne koszty związane z integracją wdrażanego rozwiązania z systemami wskazanymi przez Zamawiającego stanowią koszt po stronie Wykonawcy i powinny być w kalkulowane w ofertę.*

Zamawiający wprowadza zmianę w Rozdz. XI SIWZ:

JEST:

**Pkt 1.** Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego Instytucie Matki i Dziecka, Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia, 01-211 Warszawa, ul. Kasprzaka 17A, pokój nr 342 – budynek A (III p.) do dnia **14 lutego 2020 r.**, do godziny **09:00** i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ.

**Pkt 4.** Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego Instytucie Matki i Dziecka, Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia, 01-211 Warszawa, ul. Kasprzaka 17A, pokój nr 342 – budynek A (III p.), w dniu **14 lutego 2020 r.**, o godzinie **09:30**.

POWINNO BYĆ:

**Pkt 1.** Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego Instytucie Matki i Dziecka, Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia, 01-211 Warszawa, ul. Kasprzaka 17A, pokój nr 342 – budynek A (III p.) do dnia **24 lutego 2020 r.**, do godziny **09:00** i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ.

**Pkt 4.** Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego Instytucie Matki i Dziecka, Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia, 01-211 Warszawa, ul. Kasprzaka 17A, pokój nr 342 – budynek A (III p.), w dniu **24 lutego 2020 r.**, o godzinie **09:30**.

*Przewodnicząca Komisji Przetargowej*

*Monika Gos*

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ II zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego [www.imid.med.pl](http://www.imid.med.pl) w dniu 19 lutego 2020r.