



A/ZP/SZP/261-21/19

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak A/ZP/SZP.261-21/19 na:

Usługę telefonii komórkowej i mobilnego internetu wraz z dostawą telefonów komórkowych, modemów, akcesoriów z aktywnymi i skonfigurowanymi kartami SIM dla Instytutu Matki i Dziecka w Warszawie

Pytanie 1

Zgodnie z zapisami OPZ dotyczącymi opisu Grupy Abonenckiej I Pakiet Kwotowy Zamawiający wymaga, aby abonament miesięczny zawierał m.in.: bezpłatny pakiet internetowy bez limitu danych.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu danych dla pakietu internetowego dla I Pakietu Kwotowego na poziomie np. 100, 200 lub 500GB? Jeżeli tak, zwracam się z prośbą o wskazanie takiego limitu.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 2

Zgodnie z zapisami OPZ dotyczącymi opisu Grupy Abonenckiej III Pakiet Kwotowy Zamawiający wymaga, aby abonament miesięczny zawierał m.in.: bezpłatny pakiet internetowy na minimalnym poziomie 15 GB miesięcznie.

Pytanie: w wierszach 3 i 4 powyższego opisu Zamawiający wymaga, aby pakiet Internetu wynosił minimalnie 10GB (dla wiersza 3) i 5GB (dla wiersza 4). Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie jakie minimalne wartości pakietów internetowych są wymagane dla Pakietu Kwotowego III.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapis OPZ dotyczący opisu Grupy Abonenckiej III Pakiet Kwotowy w zakresie wymogu bezpłatnych pakietów internetowych na minimalnym średnim poziomie określony został na minimalnym poziomie 13 GB miesięcznie indywidualnie dla każdego z 60 abonentów. Zmieniony załącznik nr 2 do SIWZ (OPZ) zostanie zamieszczony na stronie Zamawiającego.

Pytanie 3

Zgodnie z zapisami OPZ dotyczącymi opisu Grupy Abonenckiej III Pakiet Kwotowy Zamawiający wymaga (w wierszu nr 1), aby dla 40 abonentów dostarczyć 42 telefony Samsung Galaxy A7 dual sim 2018 lub równoważne.

Pytanie: Jaka jest poprawna ilość telefonów wymagana dla tej grupy abonentów? Czy ilość telefonów powinna odpowiadać ilości abonentów, tj. 40?

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 2 do SIWZ (OPZ) dotyczący Grupy Abonenckiej III Pakiet Kwotowy w zakresie pkt. 1 ilość abonentów z 42 szt. na ilość 40 szt.

Pytanie 4

Zgodnie z zapisami OPZ dotyczącymi wymagań w zakresie kart telemetrycznych Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił możliwość połączeń oraz przesyłania informacji sms do danego użytkownika o awarii urządzenia (pakiet sms).

Pytanie: zwracam się z prośbą o doprecyzowanie jakiej ilości smsów Zamawiający oczekuje w ramach pakietu sms. Czy zamawiający oczekuje również pakietu minut dla kart telemetrycznych? Jeśli tak, w jakiej ilości?

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowując zapis OPZ dotyczący kart telemetrycznych wymaga aby w ramach abonamentu na 1 kartę telemetryczną przypadało min. 120 sms'ów. Jednocześnie Zamawiający nie oczekuje pakietu minut. Zamawiający zmieniony załącznik nr 2 do SIWZ (OPZ) zamieszcza na stronie internetowej.

Pytanie 5

W Warunkach Ogólnych OPZ (punkt 7 ust. 3 i 4) Zamawiający wymaga, aby cena za 1 sztukę telefonu nie była wyższa niż 1 zł netto. Jednocześnie Zamawiający wymaga (w formie załącznika do oferty) przedstawienia aparatów telefonicznych w poszczególnych grupach abonenckich – pakietach kwotowych w cenie 1 złotych netto.

Pytanie: jak należy interpretować powyższe zapisy? Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zaoferował telefony w cenie 1 zł netto? W jaki sposób należy przygotować załącznik do oferty przedstawiający aparaty telefoniczne w poszczególnych grupach?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że budżet przeznaczony na 1 aparat telefoniczny wynosi maksymalnie 1 zł netto. W związku z tym cenę aparatu należy w kalkulować w cenę abonamentu.

Pytanie 6

W pkt. 5 OPZ w wymaganiach dotyczących usługi łącza internetowego Zamawiający określił oczekiwany poziom ceny karty SIM na poziomie do 1 zł netto.

Pytanie: w którym miejscu formularza ofertowego Wykonawca może zamieścić cenę jednostkową ww. karty SIM?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w pkt. 5 OPZ cena karty SIM jest wymagana na poziomie do 1 zł netto, którą należy skalkulować w łącznej cenie netto formularza ofertowego.

Pytanie 7

W pkt. 6 OPZ w wymaganiach dotyczących kart telemetrycznych Zamawiający określił oczekiwany poziom ceny kart telemetrycznych na poziomie do 1 zł netto.

Pytanie: czy podany poziom cenowy dotyczy jednej karty telemetrycznej, czy 14 kart telemetrycznych, które są przedmiotem zamówienia? W którym miejscu formularza ofertowego Wykonawca może zamieścić cenę jednostkową ww. karty telemetrycznej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w pkt. 6 OPZ cena karty SIM jest wymagana na poziomie do 1 zł netto, którą należy skalkulować w łącznej cenie netto formularza ofertowego.

Pytanie 8

W pkt. 7 OPZ w warunkach ogólnych Zamawiający zastrzega, aby cena za 1 sztukę aparatu telefonicznego nie była wyższa niż 1 zł netto.

Pytanie: w którym miejscu formularza ofertowego Wykonawca może zamieścić cenę jednostkową 1 sztuki aparatu telefonicznego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w pkt. 7 OPZ wymaga, aby cena za 1 sztukę aparatu telefonicznego nie była wyższa niż 1 zł netto. Cenę należy skalkulować w łącznej cenie netto formularza ofertowego.

Pytanie 9

W paragrafie 5 Wzoru Umowy Zamawiający określa okoliczności naliczenia i wysokość kar umownych wynikających z nieterminowej realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę.

Pytanie: W przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na Wykonawcę zobowiązań. Jednak należy zwrócić uwagę, iż zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się ze zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo rozwiązania umowy i naliczenia kar umownych nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 10

W paragrafie 5 Wzoru Umowy Zamawiający określa okoliczności naliczenia i wysokość kar umownych wynikających z nieterminowej realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę.

Pytanie: Zaproponowana przez Zamawiającego Umowa nie przewiduje ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na Wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza do § 5 wzoru umowy następujący zapis: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.2, ust.3, ust.4 umowy nie przekroczy 30 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.”

Pytanie 11

Wykonawca wyjaśnia, iż każda umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest umową nazwaną i regulowaną ustawą Prawo Telekomunikacyjne, w związku z czym umowa ta winna zawierać elementy istotne przewidziane dla tej umowy i określone m.in. w art. 56 Prawa

telekomunikacyjnego. Brak tychże elementów skutkować może nałożeniem przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na operatora kary w wysokości 3% ubiegłorocznych przychodów. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na:

- 1) zawarcie jednostkowych Umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM na standardowym formularzu wykonawcy oraz
- 2) przyjęcie obowiązującego u Operatora Regulaminu Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych. Możliwość dodania do umowy o udzielenie zamówienia publicznego załącznika w postaci Regulaminu Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych, który będzie miał zastosowanie do świadczenia usług przez Wykonawcę w zakresie niesprzecznym z umową o udzielenie zamówienia publicznego jest niezbędna dla zachowania obowiązku wynikającego z treści art. 59 ust. 1 oraz 60 a ustawy Prawo telekomunikacyjne. Natomiast formularz jednostkowej umowy (UOŚUT), który funkcjonuje u Operatora, ma treść ściśle określoną i jest ona niezmienna ze względu na obowiązek zachowania transparentności wzorców umownych.

Odpowiedź

Instytut Matki i Dziecka jako Zamawiający jest stroną umowy i to on będzie zawierał umowę z Wykonawcą, a nie pracownicy Instytutu.

W związku z powyższym, Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie jednostkowych Umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM na standardowym formularzu wykonawcy, natomiast wyraża zgodę na przyjęcie obowiązującego u Operatora Regulaminu Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych.

Pytanie 12

Zamawiający określił w Załączniku nr 2 do SIWZ do poniżej wymagania dotyczące kart telemetrycznych: WYMAGANIA DOTYCZĄCE KART TELEMTRYCZNYCH - 14 szt. (karty dostarczone sukcesywnie w trakcie umowy- zgodnie z obecnymi umowami) - W ramach abonamentu Wykonawca zapewni możliwość połączeń oraz przesyłania informacji sms do danego użytkownika o awarii urządzenia (pakiet sms).

Wykonawca zwraca się z pytaniem jak duży pakiet SMS ma być zawarty na jednej karcie telemetrycznej? Czy karta nie będzie miała żadnego pakietu danych ?

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowując zapis OPZ dotyczący kart telemetrycznych wymaga aby w ramach abonamentu na 1 kartę telemetryczną przypadało min. 120 sms'ów. Jednocześnie Zamawiający nie oczekuje pakietu danych. Zamawiający zmieniony załącznik nr 2 do SIWZ (OPZ) zamieszcza na stronie internetowej.

Pytanie 13

W formularzu ofertowym jest podana pozycja: III. 4) Abonament za świadczenie usługi jednego mobilnego łącza internetowego bez limitu danych

- netto: zł (słownie:)

- z podatkiem VAT: zł. (słownie:/100)

W Załączniku nr 2 Opis przedmiotu zamówienia nie ma opisanej takiej usługi, są tylko trzy pakiety kwotowe – łącznie 72 karty, jest 5 kart do internetu mobilnego i 14 kart telemetrycznych.

Wykonawca zwraca się o usunięcie pkt. 4) z formularza ofertowego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie pkt. 4 z formularza ofertowego. Wymagania dotyczące usługi łącza internetowego opisane są w pkt.5 OPZ (załącznik nr 2 do SIWZ).

Pytanie 14

W OPZ pkt 3 Grupa Abonencka – III pakiet kwotowy jest podana ilość abonentów – 40 szt a ilość aparatów telefonicznych – 42 szt.

Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie w OPZ zapisu na 40 szt abonamentów i 40 szt aparatów.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 2 do SIWZ (OPZ) dotyczący Grupy Abonenckiej III Pakiet Kwotowy w zakresie pkt. 1 ilość abonentów z 42 szt. na ilość 40 szt.

Pytanie 15

OPZ pkt 5 -WYMAGANIA DOTYCZĄCE USŁUGI ŁĄCZA INTERNETOWEGO 5 szt.:

§ Usługa objęta abonamentem miesięcznym

§ W ramach abonamentu Wykonawca zapewni transfer danych bez limitu danych i tekstowych (SMS) oraz multimedialnych (MMS) z blokadą na pozostałe usługi,

§ Karta SIM do modemów USB cena do 1 zł netto.

Czy zastrzeżenie odnośnie abonamentu do 1 zł netto dotyczy tylko 2 szt kart do USB, a 3 karty SIM do transmisji danych internetowych i tekstowych (SMS) oraz multimedialnych (MMS) możemy wycenić dowolnie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w pkt. 5 OPZ cena karty SIM jest wymagana na poziomie 1 zł netto, którą należy skalkulować w łącznej cenie netto formularza ofertowego.

Pytanie 16

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź

Tak, w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie 17

W treści § 5 ust. 5 Umowy – Zamawiający wskazuje Zamawiający może potrącić kwotę naliczonej kary umownej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

W świetle powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które pozwoli na wyjaśnienie przyczyn, z powodu których Umowa nie była realizowana oraz potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych będzie poprzedzone stosownym postępowaniem ?

Odpowiedź

Zamawiający do § 5 wzoru umowy wprowadza następujący zapis: „Nałożenie kar zostanie poprzedzone skierowaniem zapytania do Wykonawcy o wskazanie przyczyn niewykonania umowy.”

Pytanie 18

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 5 ust. 7 umowy zapisu o treści „Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści, jeżeli Wykonawca nie wykonuje bądź nienależyście Wykonuje zobowiązania wynikające z umowy, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy”. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 19

Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 Płatności za świadczoną usługę telefonii komórkowej oraz Internetu bezprzewodowego będą regulowane w okresach miesięcznych, po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego, w terminie 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury. Zgodnie z ust. 3 - Opłaty abonamentowe naliczane są z góry, natomiast koszty wykonanych połączeń oraz usług dodatkowo płatnych naliczane są po zakończeniu okresu rozliczeniowego. Skoro opłaty abonamentowe co do zasady pobierane są w wysokości stałej „z góry”, w tej sytuacji z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „otrzymania” wyrazem „wystawienia”. Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, może wyeliminować ew. nieporozumienia poprzez wskazanie, że datą początkową jest data wystawienia faktury. W systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data wystawienia faktury. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i do § 3 ust 2 wzoru umowy wprowadza nowo brzmiący zapis: „Płatności za świadczoną usługę telefonii komórkowej oraz Internetu bezprzewodowego będą regulowane w okresach miesięcznych, po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego, w terminie 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia.”.

W/w zapis zostaje wprowadzony również do rozdziału V, pkt. 4 Formularza ofertowego (zał.nr.1 do SIWZ). Nowo brzmiący Formularz ofertowy zostaje zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 20

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 5 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.2, ust.3, ust.4 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”? Biorąc pod uwagę, że Zamawiający przewidział liczny katalog kar umownych, w ocenie Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Gdyby Zamawiający nie uwzględnił i w konsekwencji nie ograniczył całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca wskazuje, że zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. W ocenie Wykonawcy kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza do § 5 wzoru umowy następujący zapis: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.2, ust.3, ust.4 umowy nie przekroczy 30 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.”

Pytanie 21

Zgodnie z treścią § 5 ust. 2, ust.3 Umowy przewidziano obciążenie Wykonawcy karami umownymi za „opóźnienia” w realizacji poszczególnych postanowień umownych. Zasadnym jest zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 22

Dotyczy § 3 ust. 2 Umowy - Płatności za świadczoną usługę telefonii komórkowej oraz Internetu bezprzewodowego będą regulowane w okresach miesięcznych, po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego, w terminie 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury.

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 4 ustawy o VAT obowiązek podatkowy za dostawę usług telekomunikacyjnych powstaje w momencie wystawienia faktury dokumentującej dostawę tego typu usługi, nie później jednak niż z upływem terminu płatności, z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych i radiokomunikacyjnych. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego uniemożliwia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego Wykonawcy, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści tego zapisu w taki sposób, żeby termin płatności określony był na np. 30 dni od daty wystawienia faktury, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i do § 3 ust 2 wzoru umowy wprowadza nowo brzmiący zapis: „Płatności za świadczoną usługę telefonii komórkowej oraz Internetu bezprzewodowego będą regulowane w okresach miesięcznych, po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego, w terminie 30 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia.”

Pytanie 23

Dotyczy załącznika Nr 5 do SIWZ – umowa, w § 12 pkt. 1:

a) ust. 3 „w przypadku przetwarzania danych osobowych w systemach informatycznych - oświadczają, że systemy informatyczne, w których przetwarzane będą dane osobowe spełniają wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych” - zamawiający odwołuje się do nieobowiązującego Rozporządzenia. Wykonawca wznosi o usunięcie tego zapisu.

b) ust. 8 „zobowiązuje się do przekazania Zamawiającemu imiennej listy pracowników, którzy będą mieli dostęp do powierzonych danych osobowych w związku z realizacją umów, jedynie

w przypadku, jeśli taka sytuacja będzie miała miejsce” - ze względu na to, że dane będą przetwarzane w systemach teleinformatycznych nie będzie możliwe wygenerowanie takiej listy. Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu.

c) ust. 9 „zobowiązuje się do uzyskania od swoich pracowników oświadczeń o zachowaniu w poufności danych osobowych i innych informacji stanowiących tajemnicę służbową, jaką uzyskali w trakcie wykonywania na rzecz Zamawiającego”. Wszyscy pracownicy Wykonawcy mają podpisane stosowane zobowiązania, zapoznali się z zasadami RODO i podpisywanie dodatkowych oświadczeń wydaje się nadmiarowe. Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź

Ad. Ust.3 – Zamawiający usuwa zapis.

Ad. Ust.8 – Zamawiający zmienia zapis na następujący: „Wykonawca gwarantuje Zamawiającemu, że powierzone dane będą przetwarzane przez osoby posiadające stosowne upoważnienia do przetwarzania danych.

Ad.ust.9 – Zamawiający usuwa zapis.

Pytanie 24

Dotyczy umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych - załącznik do umowy. Mając na uwadze, że przedmiotem umowy między Wykonawcą a Instytutem Matki i Dziecka ma być świadczenie usług telekomunikacyjnych Wykonawca nie widzi podstaw do zawierania umowy powierzenia danych osobowych. Powierzenie danych osobowych ma miejsce wyłącznie w sytuacji kiedy administrator danych osobowych, a więc podmiot, który ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych zleca innemu podmiotowi tzw. podmiotowi przetwarzającemu (procesorowi), aby ten przetwarzał dane osobowe w imieniu administratora, czyli procesor staje się podwykonawcą administratora (i jest związany jego poleceniami w zakresie przetwarzania danych). W związku z powyższym oraz mając na uwadze umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych (UOŚUT) należy stwierdzić, że powyższe założenie nie jest prawidłowe. Nie dochodzi do powierzenia danych osobowych pomiędzy Instytutem Matki i Dziecka (administrator), a Wykonawcą (procesor). Wykonawca na podstawie UOŚUT świadczy usługi telekomunikacyjne zamawiającemu jako osobie prawnej, której dane nie stanowią danych osobowych w świetle przepisów o ochronie danych osobowych (motyw 14. RODO – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – stanowi, że: „(...) Niniejsze rozporządzenie nie dotyczy przetwarzania danych osobowych dotyczących osób prawnych, w szczególności przedsiębiorstw będących osobami prawnymi, w tym danych o firmie i formie prawnej oraz danych kontaktowych osoby prawnej”). Dodatkowo należy wskazać, że nie identyfikujemy użytkowników poszczególnych usług (np. użytkowników kart SIM), jako osób fizycznych. Tym samym Wykonawca uznaje, że zawieranie przedstawionych dokumentów, których zamiarem jest uregulowanie powierzenia danych osobowych, których Państwo jesteście administratorem, w związku ze świadczonymi przez Wykonawcę usługami telekomunikacyjnymi jest bezzasadne, bowiem faktycznie do takiego powierzenia nie dochodzi. Wnosimy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa z postępowania umowę powierzenia.

Pytanie 25

Zgodnie z zapisami par. 10 ust. 1 Wzoru Umowy: „Wykonawca zobowiązuje się, że osoby świadczące usługi telefonii komórkowej, bezprzewodowego dostępu do Internetu, będą zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę w okresie realizacji umowy na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666 z późn. zm.).”

Pytanie: Jak należy interpretować powyższy zapis? Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy zatrudnienia nowych pracowników do świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, czy też Zamawiający dopuszcza realizację wymaganych usług przez pracowników aktualnie zatrudnionych przez Wykonawcę w oparciu o umowę o pracę?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby osoby świadczące usługi telefonii komórkowej w ramach zamówienia były zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Dotyczy to zarówno pracowników aktualnie zatrudnionych przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, jak i nowozatrudnionych.

Pytanie 26

Załącznik Nr 2 do SIWZ pkt 5 – Karta SIM do modemów USB cena do 1 zł netto – proszę o wyjaśnienie ,czy Zamawiający wymaga przedstawienia ceny abonamentu do w/w kart SIM w cenie nie wyższej niż 1 zł netto miesięcznie ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymaga przedstawienia ceny kart SIM w cenie nie wyższej niż 1 zł netto miesięcznie.

Pytanie 27

Załącznik Nr 2 do SIWZ pkt 5 – Karty telemetryczne cena do 1 zł netto – proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga przedstawienia ceny abonamentu do w/w kart SIM w cenie nie wyższej niż 1 zł netto miesięcznie ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymaga przedstawienia ceny kart telemetrycznej w cenie nie wyższej niż 1 zł netto miesięcznie.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Piotr Kiszka

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego www.imid.med.pl w dniu 15 marca 2019 r.